







ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ Годовая цѣна 5 руб. съ перес.	**1914.**	Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г Минскѣ.

15 Мая. **№ 10.** 15 Мая.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемыя въ оффиціальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА
СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая и прочая и прочая.

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Въ ряду явленій церковно-общественной жизни Богомъ врученной Намъ имперіи Мы съ отрадой останавли-

ваемъ Нашъ взоръ на дѣятельности православныхъ церковныхъ братствъ. Основанныя на началахъ Христовой вѣры и коренящіяся въ укладѣ древне-русскаго народнаго быта, братства получили особенное развитіе съ конца шестнадцатаго вѣка въ западной Россіи, когда православному русскому народу приходилось отстаивать свою вѣру и народность отъ инославнаго и иноплеменнаго владычества. Призванныя засимъ къ широкой дѣятельности въ царствованіе въ Бозѣ почивающаго Дѣда Нашего блаженной памяти Императора Александра Второго, утвердившаго 8 мая 1864 года правила объ устройствѣ и дѣятельности братствъ, братства въ теченіе минувшаго пятидесятилѣтія, сохраняя древніе завѣты и сообразуясь съ условіями современной жизни, несли достойную службу отечеству, содѣйствуя укрѣпленію, охраненію и распространенію православной вѣры и устроенію добраго порядка христіанской жизни. Вѣрою и доброю жизнію крѣпнетъ народъ, вѣрою и доброю жизнію народной охраняется государство отъ разрушительныхъ вліяній и растетъ въ силѣ и мощи. Заботы братствъ о распространеніи свѣта Христовой вѣры, о охраненіи чадъ православной церкви отъ совращеній, о благолѣпіи храмовъ и Божественныхъ службъ и богослужебнаго пѣнія, объ умноженіи школъ подъ сѣнію церкви, о недопущеніи въ житейскомъ обиходѣ проявленія распущенности и нетрезвенности, о воспитаніи юношества въ правилахъ доброй жизни, о взаимопомощи при случившихся затрудненіяхъ и вообще объ устроеніи семейнаго и общественнаго быта на незыблемыхъ основахъ ученія Христова — дороги Нашему сердцу. Онѣ способствуютъ благоденствію семьи и общества, а вмѣстѣ съ ними и государства. Нынѣ по поводу пятидесятилѣтія дѣйствованія православныхъ церковныхъ братствъ по правиламъ 8 мая 1864 г. Мы признаемъ справедливымъ выразить Нашу Монаршую благодарность всѣмъ трудившимся и трудящимся въ братствахъ. Господь Богъ да пошлетъ братствамъ свою всесильную помощь въ ихъ дальнѣйшемъ ростѣ и дѣятельности по оздоровленію и благоустройству жизни народной.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ".

Въ Ливадіи
восьмого мая 1914 года.

Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 22 Апрѣля с. г. за № 2425, священникъ Слуцкой Островской церкви, Николай **Шеметилло**, согласно прошенію, *перемѣщенъ* настоятелемъ Слуцкаго Св. Николаевскаго собора, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ 27 февраля с. г. учитель образцовой школы при Минской Духовной Семинаріи, діаконъ Игнатій **Козакевичъ** *рукоположенъ* во священника къ Іоанно-Богословской церкви, что при названной Семинаріи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, 28 минувшаго апрѣля бывшій діаконъ Барановичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Левицкій** *рукоположенъ* во священника къ Глушкевичской церкви, Мозырскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 17 минувшаго апрѣля за № 2408, учитель Богушевичской второклассной школы Николай **Гошкевичъ**, назначенный на священническое мѣсто къ Новогрудскому собору, нынѣ, резолюціею того же Преосвященнаго отъ 1 сего мая за № 2622, освобожденъ отъ полученнаго назначенія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 24 минувшаго апрѣля за № 2579, священникъ Бухличской церкви, Пинскаго уѣзда, Меѳодій **Пигальскій**, согласно прошенію, *уволенъ* за штатъ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 16 сего апрѣля

за № 2348, Димитрій **Мирошниченко** *опредѣленъ* и. д. псаломщика къ Горутишской церкви, Минскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, псаломщикъ Одаховщинской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Шеметилло**, 13 сего Апрѣля *рукоположенъ* во діакона къ названной церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 16 сего апрѣля за № 2369, вольнонаемный церковникъ 2 желѣзнодорожнаго баталіона Василій Ѳеодоровъ **Артюшевскій**, *опредѣленъ* и. д. псаломщика къ Осиповичской церкви, Бобруйскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 22 сего апрѣля, за № 2433, б. воспитанникъ I класса Минской Духовной Семинаріи, проживающій въ Кожанъ-Городкѣ, Пинскаго уѣзда, Геннадій **Новицкій** *опредѣленъ* и. д. псаломщика къ Гаинской церкви, Борисовскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 2 сего апрѣля, за № 2172, іеродіаконы монастырей: Слуцкаго—**Павелъ** и Пинскаго—**Симеонъ**, для пользы службы *перемѣщены* одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 17 марта с. г. за № 1777, опредѣленный и. д. псаломщика къ Осиповичской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Иванъ **Пыжевичъ** нынѣ, резолюціею того же Преосвященнаго, отъ 16 сего апрѣля за № 2348, *отчисленъ* отъ мѣста за болѣзнію.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 23 сего апрѣля за № 2487 и. д. псаломщика Волосевичской церкви, Борисовскаго уѣзда, Андрей **Пѣшко** за нетрезвый образъ жизни, легкомысленное поведеніе и неаккуратное отношеніе къ служебнымъ обязанностямъ *уволенъ* отъ занимаемой имъ должности.

Умеръ 29 Марта сего года заштатный священникъ Латыголичской церкви, Борисовскаго уѣзда, Александръ **Поплавскій**.

Священникъ Велемичской церкви, Мозырскаго уѣзда, Іоаннъ **Бычковскій**, *умеръ* 14 Апрѣля. с. г.

Епархіальныя награды ко дню Святой Пасхи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 26—31 марта сего года, награждены священники слѣдующихъ церквей епархіи:

Скуфьею:

Минскаго уѣзда: Волмянской—Іоаннъ Юрашкевичъ, Новсадской—Николай Дубицкій, Папернянской—Владиміръ Моцицкій, Жуково-Борской—Купріанъ Дылевскій.

Борисовскаго уѣзда: Косинской—Александръ Влагинъ.

Бобруйскаго уѣзда: Турковской—Василій Сцепуро, Любаньской—Николай Бровковичъ, Урѣчской—Николай Делекторскій и Поблинской—Константинъ Крикуновъ.

Мозырскаго уѣзда: Буйновичской—Митрофанъ Кульчицкій, Петриковско-Вознесенской—Михаилъ Завитневичъ.

Пинскаго уѣзда: Оховской—Григорій Тризно и Локницкой Григорій Киркевичъ.

Рѣчицкаго уѣзда: Микуличской—Александръ Проневичъ, Игуменскаго собора—Александръ Желѣзняковичъ.

Игуменскаго уѣзда: Пережирской — Александръ Черняковскій, Бродецкой—Леонидъ Бирюковичъ и Слободо-Пырашевской—Николай Дорошкевичъ. Законоучитель Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ Стефанъ Покровскій и Рѣчицкій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ—Іоаннъ Киркевичъ.

Набедренникомъ:

Борисовскаго уѣзда: Горновской—Константинъ Будоль.

Игуменскаго уѣзда: Волмянской—Іосифъ Ясинскій.

Мозырскаго уѣзда: Балажевичской—Николай Синькевичъ, Ванюжичской—Павелъ Кадушъ, Князь-Озерской — Іаковъ Черникъ и Морочской—Николай Рудько.

Рѣчицкаго уѣзда: Дудичской—Николай Гейхрохъ, Хобенской—Сергѣй Мигай, Макановичской—Максимъ Гладкій, Жаровской—Георгій Борковскій.

Пинскаго уѣзда: Озаричской—Владиміръ Ясинскій, Мохренской—Порфирій Проневичъ, Волько Любешовской—Григорій Мосеичъ, Деревокской—Адамъ Жданъ, Невельской—Іосифъ Глобъ, Язвинской—Александръ Подольскій и Достоевской—Іосифъ Бируля и іеромонахи Пинскаго Монастыря Іеронимъ и Митрофанъ и Минскаго Свято-Духова монастыря Ксенофонтъ и Иннокентій.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ преподается Божіе благословеніе кр. Андрею Гилевичу, женѣ фельдшера Варварѣ Клюйко, псаломщику Θеодору Загоровскому, кр. Петру Лукшичу, земскому начальнику 7 уч. Михаилу Бурнашову, крестьянамъ деревни Слободы, Борисовскаго уѣзда, Петру Восекову, волостному старшинѣ Марку Стриго и кр. Іустину Рулькевичу, жителю г. Кронштадта Даніилу Косякову, крестьян. Григорію Барановскому и крестьянкѣ Маріи Трубачъ за пожертвованіе ими 248 руб. 25 к. на пріобрѣтеніе церковныхъ вещей для Гаинской церкви Борисовскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ преподается Божіе благословеніе прихожанамъ Достоевской церкви, Пинскаго у., Михалинѣ Якушикъ, Андрею Кухарчику, Николаю Сахарчуку и Маріи Ромашко за пожертвованіе ими для своей приходской церкви священническаго облаченія, напрестольной плащаницы и другихъ церковныхъ вещей всего на сумму 90 рублей.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ преподается благословеніе Божіе прихожанамъ Остроглядовичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, за ихъ пожертвованіе въ 3000 руб. на сооруженіе новаго иконостаса въ свою приходскую церковь, каковое пожертвованіе ими сдѣлано въ память 300-лѣтняго царствованія дома Романовыхъ.

Епархіальное Начальство выражаетъ благодарность писарю Грицевичской волости, Слуцкаго уѣзда, Θеофану Миновичу Гончаренко за труды его по изысканію средствъ на постройку приходской церкви въ с. Грицевичахъ и устройство при ней ограды, а также на постройку приписной церкви въ д. Воронино.

Утвержденіе и увольненіе церковныхъ старостъ.

Церковный староста Барановичской желѣзно-дорожной церкви, Новогрудскаго уѣзда, Инженеръ Д. Θ. Киріакида, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θеофилакта, Епископа Слуцкаго, отъ 12 марта с. г. за № 383, уволенъ отъ должности церковнаго старосты.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θеофилактомъ Епископомъ Слуцкимъ, *утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* къ Скрыгаловской церкви, Мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Пикуза на первое трехлѣтіе.

Къ Латыголичской церкви, Борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Несторъ Углакъ на первое трехлѣтіе.

къ Ляховичской церкви, Слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Францъ Пилиногa на первое трехлѣтіе.

къ Краснолукской церкви, Борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Каменецъ на первое трехлѣтіе.

Къ Стругской церкви, Пинскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Торчило на четвертое трехлѣтіе.

Избраны въ составъ церковно приходскаго попечительства:

къ Латыголичской церкви, Борисовскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Георгій Поплавскій, а членами учитель народнаго училища Иванъ Осиповскій и 14 человѣкъ крестьянъ изъ прихожанъ 23 Февраля сего года.

и къ Стругской церкви, Пинскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Константинъ Чуйко, а членами 8 человѣкъ прихожанъ изъ крестьянъ, 23 марта с. г.

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.

а) **Священническія:**

1) Стаховской церкви, Пинскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 33 десят., качество ея глинистое-черноземное; дома для членовъ причта имѣются и находятся въ благоустроенномъ видѣ; прихожанъ числится 1907 душъ обоего пола; въ приходѣ имѣется одна церковно-приходская школа.

2) Бухличской церкви, того-же уѣзда. Земли для причта имѣется 39 десят., качество ея глинистое; дома для членовъ причта имѣются; прихожанъ числится 1266 душъ обоего пола; въ приходѣ имѣется два земскихъ народныхъ училища.

3) Семеновичской церкви. Игуменскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 40 десят., качество ея хорошее; дома для членовъ причта имѣются; прихожанъ числится 1961 душа обоего

пола; въ приходѣ имѣется два народныхъ земскихъ училища и одна церковно-приходская школа.

4) Хворостовской церкви, Мозырскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 50 десят., качество ея песчанное; дома для членовъ причта имѣются, построены въ 1913 году; прихожанъ числится 2709 душъ обоего пола; въ приходѣ имѣются двѣ церковно-приходскія школы.

5) Слуцкой Островской церкви, 6) Бобруйской соборной и 7) Чирковичской церкви, Бобруйскиго уѣзда, (смотр. Епарх. Вѣд. № 9 1914 г.).

б) Псаломщическія:

1) Малышевичской церкри, Слуцкаго уѣзда. Земли для причта имѣдтся 38 десят.; дома для членовъ причта имѣются, но находятся въ ветхомъ состояніи; прихожанъ числится 1443 души обоего пола.

2) Делятичской церкви, Новогрудскаго уѣзда. Земля для членовъ причта имѣется 35 десят., качество ея каменистое, песчанное и неплодородаое; дома для членовъ причта имѣются и находятся въ хорошемъ состояніи: прихожанъ числится 2725 душъ обоего пола.

3) Лоевской Св. Троицкой церкви, Рѣчицкаго уѣзда. Земли для причта имѣется 39 десят., качество ея песчанное; дома для членовъ причта имѣются и находятся въ хорошемъ состояніи; прихожанъ числится 3958 душъ обоего пола.

4) Волосевичской церкви, Борисовскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 120 десят., качество ея каменистое-песчанное, дома для членовъ причта имѣются и находятся въ плохомъ состояніи; прихожанъ числится 2490 душъ обоего пола.

5) Обровской церкви, Пинскаго уѣзда, 6) Поручинской и 7) Цыринской церквей Новогрудскаго уѣзда [смотр. Епарх. Вѣд. № 9—1914 г.].

АКТЫ

Съѣзда Духовенства Минскаго Училищнаго Округа.

Актъ № 1.

1913 года декабря 10 дня депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, собравшись сего числа въ зданіе духовнаго училища послѣ молитвы, производили выборы предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, причемъ избранными единогласно оказались: предсѣдателемъ съѣзда священникъ Александръ Аѳонскій и дѣлопроизводителемъ—священникъ Владимиръ Бируля. О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „*Утверждается*".

Актъ № 2.

1913 года декабря 10 дня. Депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, заслушавъ представленные при отношеніи Правленія Минскаго духовнаго училища отъ 10 декабря 1913 года за № 1241 четыре журнала за № 1, 2, 3 и 4 вр. ревизіоннаго комитета о провѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ и штатныхъ суммъ въ 1912 году и актъ о провѣркѣ наличности денежныхъ суммъ постановили: принять къ свѣдѣнію, выразивъ членамъ вр. ревизіоннаго комитета, священникамъ К. Желѣзняковичу, Н. Струковскому и А. Волотовскому, благодарность за понесенный трудъ, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „*Утверждается*".

Актъ № 3.

1913 года декабря 10 дня. Депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ избраніи членовъ вр. ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ училища за 1913 годъ. Постановили: избрать въ составъ

этого комитета священниковъ—Константина Желѣзняковича, Николая Струковскаго и Арсенія Волотовскаго, назначивъ имъ на путевыя издержки и довольствіе тридцать (30) рублей, каковую сумму внести статьей расхода въ смѣту расходовъ на содержаніе училища въ 1914 году, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „*Утверждается*“.

Актъ № 4.

1913 года декабря 10 дня. Депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, заслушавъ отношеніе правленія училища отъ 10 сего декабря за № 1245 объ избраніи члена правленія отъ духовенства по случаю истеченія третьяго 3-хъ лѣтія службы въ означенной должности священника Минской кладбищенской церкви Василія Павлюкевича, постановили: избрать на 4-ое трехлѣтіе членомъ Правленія о. Василія Павлюкевича, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „*Согласенъ*“.

Актъ № 5.

1913 года декабря 10 дня. Депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, заслушавъ прошеніе на имя Съѣзда церковнаго старосты Тонково-Слободской церкви, Минскаго уѣзда, Іосифа Фелиціановича Поухлѣба объ уменьшеніи платы на 40 рублей за содержаніе въ Минскомъ духовномъ училищѣ его внука Константина Скурата и принимая во вниманіе долголѣтнюю службу просителя въ окатоличенномъ приходѣ и благопріятный о немъ отзывъ мѣстнаго священника, постановили: въ видѣ исключенія уменьшить плату за содержаніе ученика Минскаго духовнаго училища Константина Скурата въ 1914 году на сорокъ (40) рублей, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „*Утверждается*“.

Актъ № 6.

1913 года декабря 10 дня. Депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, заслушавъ прошеніе священника Краснолукской церкви, Борисовскаго уѣзда, Михаила Лагового объ освобожденіи Краснолукской церкви отъ числящагося за ней долга на духовное училище въ размѣрѣ восемнадцати рублей съ копейками, такъ какъ церковь обременена долгами вслѣдствіе бывшаго пожара, а также прошеніе священника Грицковичской церкви, Борисовскаго уѣзда, Николая Кандельскаго объ освобожденіи Грицковичской церкви отъ взноса на содержаніе Минскаго духовнаго училища хотя бы въ теченіе одного 1914 года, въ виду того, что Грицковичскій приходъ открытъ лишь въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года,—постановили: оставить оба прошенія безъ удовлетворенія за недостаткомъ средствъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища, предложивъ просителямъ передать свои просьбы на обсужденіе мѣстнаго благочинническаго соборика, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства „*Утверждается*". Мѣстный соборикъ обратитъ вниманіе на дѣйствительно тяжелое положеніе вновь открытаго Грицковичскаго прихода и сдѣлаетъ правое дѣло, переложивъ временно часть платы на болѣе состоятельные приходы.

Актъ № 7.

1913 года 11 декабря. Депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, заслушавъ отношеніе правленія минскаго духовнаго училища отъ 10 декабря сего года за № 1243 объ ассигнованіи 135 рублей на уплату за устройство 5 классныхъ скамеекъ и 5 гардеробныхъ ученическихъ шкаповъ, согласно журнальному опредѣленію правленія отъ 23 октября сего года за № 21, утвержденному резолюціею Его Преосвященства, постановили: ассигновать указанную сумму (135 рублей) и внести таковую въ смѣту расхода по содержанію училища въ 1914 году, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства *„Утверждается“*.

Актъ № 8.

1913 года декабря 11 дня. Депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа слушали докладъ предсѣдателя комитета по завѣдыванію Минскимъ церковно-утварнымъ и свѣчнымъ складомъ, священника Лавра Васюкевича, о необходимости открытія при складѣ должности кассирши въ виду расширенія торговыхъ операцій склада. Принимая во вниманіе, что операціи склада съ каждымъ годомъ расширяются и что приказчикъ склада не имѣетъ физической возможности вести все дѣло по торговлѣ и пріемкѣ денегъ, постановили: открыть должность кассирши при скадѣ, назначивъ ей жалованье, тридцать пять (35) руб. въ мѣсяцъ, о чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства *„Утверждается“*.

Актъ № 9.

1913 года декабря 11 дня. Депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, заслушавъ докладъ предсѣдателя комитета по завѣдыванію Минскимъ окружнымъ церковно утварнымъ и свѣчнымъ складомъ, священника Лавра Васюковича, по расширенію помѣщенія склада, согласно постановленію съѣзда окружнаго духовенства отъ 13 декабря 1911 года и, произведя осмотръ работъ, постановили: принять къ свѣдѣнію, выразивъ комитету склада благодарность съѣзда за аккуратное и добросовѣстное выполненіе работъ по расширенію склада, о чемъ записали настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства *„Утверждается“*.

Отъ Правленія Минскаго Духовнаго Училища.

Весенніе экзамены для вновь поступающихъ въ приготовительный классъ Минскаго духовнаго училища будутъ произведены 11 и 12 іюня с. г.

Пріемныя же испытанія въ I кл. весною производиться не будуть, а таковые могуть быть произведены въ августѣ мѣсяцѣ с. г. если окажутся свободныя вакансіи въ I классѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Минской Духовной Консисторіи свободны двѣ вакансіи столоначальниковъ. Лица желающіе занять эти должности должны подавать прошенія въ Консисторію, оплаченныя гербовымъ сборомъ, съ приложеніемъ всѣхъ требуемыхъ по закону документовъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, **А. М. Пановъ.**
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **І. Язвицкій.**

Идя навстрѣчу неоднократно выраженнымъ желаніямъ родителей помѣстить своихъ дочерей—ученицъ старшихъ классовъ гимназій, въ общежитіе,

Русскій Женскій Кружокъ

находитъ возможнымъ на предстоящій 1914—15 уч. годъ

расширить общежитіе для дѣвицъ,

обучающихся въ Минскихъ женскихъ гимназіяхъ, допустивъ пріемъ ученицъ до 8-го класса включительно. Увеличивая съ этою цѣлью объемъ помѣщенія вдвое, усиливая служебный персоналъ приглашеніемъ помощницы начальницы общежитія съ условіемъ репетированія уроковъ и сохраняя всѣ прежнія условія содержанія и платы для младшихъ классовъ до IV класса включительно и для воспитанницъ, уже находящихся въ общежитіи, впредь до ихъ выбыванія (т. е. 150 р. за учебный годъ), Правленіе Русскаго Женскаго Кружка установило плату для вновь поступающихъ ученицъ старшихъ классовъ съ V до VIII въ 175 руб. за учебный годъ.

Примѣчаніе. Ученицы, помѣщенныя въ общежитіе съ младшихъ классовъ гимназіи и до окончанія ея, платятъ тѣ же 150 р. за учебный годъ.

Письменныя и словесныя заявленія о зачисленіи въ общежитіе принимаются начальницей общежитія Александрой Александровной Ульяновой, Уголъ Крещенской и Братскаго переулка домъ Полонскаго.

ТРЕЗВОСТЬ.

Первая въ Россіи противоалкогольная съ рисунками газета выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно по слѣдующей программѣ: I. Голосъ истины. II. Что произошло (хроника). III. Борьба съ пьянствомъ и хулиганствомъ. IV. Обмѣнъ мыслей трезвенниковъ и ревнителей трезвости. V. Работа противоалкогольныхъ организацій. VI. Живое слово (фельетонъ). VII. Портреты и рисунки. VIII. Справочный отдѣлъ. IX. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: За годъ съ перес. и доставкой—2 р.; безъ пересылки и доставки—1 р. 20 к.; за семь мѣс. (съ 1 іюня до конца года) съ перес.—1 р. 50 к.; безъ перес.—80 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Саблинская ул., д. 4. Редактору-издателю священ. Петру Ивановичу Полякову.



Св. Лаврентій еп. Тур. Св. м. Гавріилъ Слуцкій. Св. Кириллъ еп. Тур.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Мая № 10. *1914 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Прощальное слово Генералъ-Адъютанту А. В. и супругѣ Н. И. Новосильцовымъ, сказанное Преосвященнымъ Митрофаномъ послѣ утренняго напутственнаго молебствія въ депутатскомъ собраніи 25 апрѣля.

„Св. апостолъ Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ, развивая мысль о тѣсномъ единеніи вѣрующихъ между собою, сравниваетъ нашъ благодатный союзъ во Христѣ съ Тѣломъ, у котораъо всѣ члены находятся во взаимо-

дѣйствіи и каждый порознь, исполняя свое назначеніе, содѣйствуетъ общей жизни и гармоніи. Отсюда происходитъ то, что пріобрѣтаемое однимъ становится достояніемъ всѣхъ и равнымъ образомъ лишеніе одного причиняетъ болѣзненность всему тѣлу. Посему, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены (1 Кор. 12, 26). Съ этой высшей всеобъемлющей точки зрѣнія получаетъ особый смыслъ и пониманіе то молитвенное дѣйствіе, какое мы совершили сейчасъ напутствуя имъ тѣхъ, которые готовы оставить насъ.

Пять лѣтъ жители Минска славились и украшались пребываніемъ ихъ среди нихъ и нынѣ этотъ живой, возникшій на почвѣ общественныхъ и частныхъ отношеній, союзъ готовъ расторгнуться. Отъ него отнимается лучшая благороднѣйшая вѣтвь или вѣрнѣе онъ лишается самой души, ибо такое положеніе занимали тѣ лица, которыхъ мы лишаемся. Около нихъ и при ихъ ближайшемъ участіи совершалось въ этотъ періодъ времени все высокое и благородное, все что рождаетъ подвигъ и увлекаетъ другихъ. Понятны становятся и тѣ грустныя чувства и та прямо растерянность, какія испытываютъ многія лица и цѣлыя учрежденія, отъ которыхъ уходитъ этотъ живой, движущій и увлекающій нервъ мѣстной жизни. Но какъ ни тяжело для насъ испытываемое лишеніе, однакоже жизнь не стоитъ и намъ нужно найти въ себѣ самихъ и силы и бодрость или, выражаясь общественнымъ языкомъ, импульсы для отвѣта на ея запросы и удовлетвореніе тѣхъ ея сторонъ, которыя нынѣ лишаются своихъ вдохновителей и руководителей. Въ значительной степени мы найдемъ эти импульсы въ сознаніи, что жизнь людей, даже раздѣленныхъ пространствомъ, можетъ протекать въ живомъ общеніи ихъ. Тотъ же ап. Павелъ, который изложилъ этотъ высокій взглядъ на живое общеніе людей, какъ составныхъ частей одного тѣла, указываетъ возможность и другого, нравственнаго соотношенія между ними. По поводу одного событія, взволновавшаго Коринѳскую церковь, онъ писалъ изъ Ефеса, гдѣ пропо-

вѣдывалъ коринѳянамъ: и я, отсутствуя тѣломъ, и присутствуя у васъ духомъ, уже рѣшилъ, какъ бы находясь среди васъ (1 Кор. 5, 3). Такъ слѣдовательно, живую нравственную связь людей, возникшую на почвѣ высокихъ, идеальныхъ порывовъ и служеній, ничто не можетъ порвать и уничтожить. Останется и въ нашихъ душахъ живой отзвукъ и будетъ храниться въ нашей памяти тотъ высокій самоотверженный примѣръ служенія, какой мы наглядно видѣли въ лицѣ нынѣ провождаемыхъ виновниковъ нашего торжества. Но какъ бы хотѣлось, чтобы вмѣстѣ съ этимъ духовнымъ общеніемъ не прекратилось и общеніе внѣшнее путемъ посѣщенія и хотя временнаго руководства тѣми учрежденіями, какія навыкли жить и развиваться подъ вліяніемъ непосредственной близости съ тѣми, кто былъ ихъ душой въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ.

Посему, предупреждая общее направленіе и основную мысль всѣхъ дальнѣйшихъ прощальныхъ привѣтствій и пожеланій, во имя меньшей нашей братіи въ особенности, привыкшей видѣть Вашу добрую сострадающую руку, прошуВасъ глубокоуважаемые Антонъ Васильевичъ и Надежда Ильинична не забывать Минскъ!

Да благословитъ Васъ Господь отъ Сіона и узрите благая во вся дни живота Вашего. Аминь".

Поученіе предъ Плащаницею.

Къ многочисленнымъ умилительнымъ пѣснопѣніямъ въ честь страждущаго Христа, которыми слухъ богомольцевъ оглашается въ храмахъ уже нѣсколько дней, нынѣ св. Церковь присоединяетъ трогательный обрядъ изнесенія, для поклоненія и лобзанія, святой Плащаницы. Предъ нашимъ умственнымъ взоромъ ярко выступаютъ тайные ученики Господа Іосифъ и Никодимъ, готовящіе къ погребенію своего возлюбленнаго Учителя. Снявъ Его, по изображенію церковной пѣсни, съ древа и видя мертвымъ, нагимъ и непогребеннымъ, они предаются исполненному жалости плачу, который выливался въ скорбномъ воплѣ. „Увы мнѣ, Сладчайшій Іисусе“. Плачъ тайныхъ учениковъ Христа Іосифа и Никодима по умершемъ на крестѣ и теперь погребаемомъ ихъ Учителѣ вполнѣ понятенъ намъ: онъ служитъ выраженіемъ естественной преданности и любви къ самой близкой, дорогой личности. Со смертію Христа они лишились крѣпкой нравственной поддержки, незамѣнимаго духовнаго руководителя. Какъ было не плакать Іосифу съ Никодимомъ, какъ было не горевать имъ! Они переживали то же самое, что переживаемъ и мы, погребая своихъ близкихъ знакомыхъ, друзей, и родныхъ.

Плачъ и рыданія, благосердные слушатели, приличествуютъ и намъ, воспоминающимъ страданія Христа и Его честное погребеніе. Мы должны имѣть въ виду, что все, что перенесъ Христосъ на судѣ злобныхъ первосвященниковъ іудейскихъ и разныхъ беззаконныхъ правителей, на презрѣнной Голгоѳѣ и позорномъ крестѣ,—все это нужно было, согласно предвѣчному опредѣленію Божію, для нашего спасенія. Сознавая это, христіанинъ не можетъ не смущаться своею совѣстью, не подумать о томъ, что по отношенію ко Христу онъ имѣетъ особыя обязательства, что онъ долженъ на безграничную любовь Христа къ роду человѣческому отвѣчать Христу всею своею любовью. У святой Плащаницы христіанинъ съ тревогою спрашиваетъ себя, готовъ ли ты отдаться безраздѣльно Христу въ своей жизни, если не пролить за Него свою собственную кровь. И въ концѣ своего спасительнаго раздумья у Плащаницы, какъ бы нисходя къ себѣ, разсуждаетъ про себя: хотя бы мнѣ не распинать Христа второе (Евр. 6, 6), хотя бы не оскорблять Его своею грѣхов-

ною жизнью, хотя бы не увлекаться земными прелестями и тѣмъ снискать себѣ свободу для соблюденія заповедей Его, ибо въ послѣднемъ только и выражается истинная любовь къ Господу по Его неложному слову: „аще любите мя, заповѣди моя соблюдите“ (Ев. Іоан. 14, 15). Пусть и каждый изъ окружающихъ св. Плащаницу скажетъ: „Увы мнѣ, Сладчайшій Іисусе“. Если приснопамятные Іосифъ и Никодимъ, а также мироносицы и Матерь Божія, мѣшали погребальное муро со слезами горячей любви, то мы, воображая гробъ Господень, должны привести слезы искренняго покаянія, ведущаго насъ къ духовному обновленію ко святой жизни во Христѣ.

Наблюдая общую картину настоящаго богослуженія Страстной седмицы, мы не можемъ не признать того, что есть еще среди насъ не мало добрыхъ душъ, которыя проливаютъ обильныя слезы надъ гробомъ умершаго Христа, что Христосъ въ гробу неодинокъ и въ наши дни. Кто помнитъ о Богѣ, о Христѣ, читаетъ св. Евангеліе, кто не ожесточилъ своего сердца, тотъ не въ состояніи быть равнодушнымъ къ чудной церковной поэзіи, посвященной святыми пѣснописцами Распятому за насъ при Понтійскомъ Пилатѣ и страдавшему и погребенному. Въ голосѣ св. Церкви во дни Страстной седмицы ясно слышится глубокая скорбь о невинномъ Божественномъ Страдальцѣ, а этотъ голосъ поневолѣ отражается на насъ, какъ чадахъ ея. Благодѣтельны и эти слезы для насъ, насколько онѣ согрѣваютъ нашу очерствѣлую душу, дѣлаютъ ее чуткой къ доброму, святому, но для спасенія онѣ далеко недостаточны. Такими слезами когда то плакали Іосифъ съ Никодимомъ, полагавши Христа во гробъ, жены мироносицы, сопровождавшія Господа на Голгоѳу. Господь не придалъ особой цѣны слезамъ мироносицъ и сказалъ самимъ мироносицамъ: „Дщере Іерусалимски, не плачитеся о мнѣ, обаче себѣ плачите и чадъ Вашихъ“ (Луки 23, 28). Плачемъ мы по обыкновенію у св. Плащаницы минутно, разстроенные святыми впечатлѣніями трогательнаго церковнаго обряда.

Какихъ же слезъ ждетъ отъ насъ Господь, лежащій во гробѣ, какія же слезы надъ Плащаницей могутъ довести насъ до райскихъ дверей, спасти насъ? Да тѣ слезы, которыя проливали наши праотцы по утратѣ своей первоначальной праведности, какими орошалъ свое ложе и утолялъ свою жажду царь и

пророкъ Давидъ послѣ своего нравственнаго паденія, какими заливался апостолъ Петръ, отрекшійся отъ Христа, какими обливала ноги Господа женщина—грѣшница. Этого рода слезамъ, какъ чистѣйшему дару нашей любви ко Христу, радуются ангелы—хранители; ихъ съ отеческою любовію принимаетъ Виновникъ нашего спасенія; они въ высшей степени сладостны и для насъ самихъ. Эти слезы, въ отличіе отъ первыхъ, назовемъ слезами всегдашняго сокрушенія о своихъ грѣхахъ, слезами искренняго неизмѣннаго покаянія. Эти слезы, несомнѣнно, подразумѣвалъ св. апостолъ Павелъ, когда писалъ христіанамъ изъ Коринѳа: „Печаль бо, яже по Бозѣ покаяніе нераскаянно во спасеніе содѣлываетъ“ (2 Кор. 7, 10).

И какъ счастливъ тотъ, кто, стоя у святой Плащаницы, льетъ слезы истиннаго покаянія! Нельзя не порадоваться за такого человѣка, такъ какъ на немъ сбываются слова Господа: „Блажени плачущіи, яко тіи утѣшатся“ (Мѳ. 5, 4). Онъ внѣ сомнѣнія, вступаетъ на путь новой жизни во Христѣ и со Христомъ. Онъ вмѣстѣ съ благоразумнымъ разбойникомъ отъ чистаго сердца вопіетъ Христу: „Помяни мя, Господи, егда пріидеши во царствіи Твоемъ“ (Лк. 23, 42) и слышитъ отъ Него блаженный гласъ: „Днесь со мною будеши въ раи“ (Лк. 23, 43). Онъ вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ готовъ предъ всѣми засвидѣтельствовать, что его „не разлучитъ отъ любви Божія: скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе или гладъ, или бѣда или мечъ“ (Рим. 8, 35).

А что повѣдаемъ предъ святой Плащаницей о себѣ мы то грѣшные? Можемъ ли по совѣсти сказать, что въ эти святыя, очень рѣдкія минуты не чужды сознанія своей грѣховности и неразлучнаго съ нимъ чувства глубокаго покаянія? У гроба Христа—Сердцевѣдца будемъ искренни и откровенны. Пройдутъ дни Страстной седмицы, встрѣтимъ мы свѣтлое Христово Воскресеніе, и опять пойдемъ въ жизни съ міромъ и вѣкомъ симъ Одни изъ насъ погрузятся въ житейскія дѣла, другіе будутъ искать удовольствій и забавъ, примутся за удовлетвореніе своихъ пагубныхъ страстей; вообще говоря, большая часть православныхъ христіанъ забудетъ необыкновенный приливъ добрыхъ святыхъ чувствъ, что бываетъ при созерцаніи св. Плащаницы. Развѣ нѣтъ среди насъ такихъ, которые до сихъ поръ не удосужились въ семъ посту очистить себя въ таинствѣ покаянія и

соединиться со Христомъ въ святѣйшемъ таинствѣ причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ вопреки непосредственному зову Матери нашей св. Церкви. Нѣкоторымъ изъ насъ св. Плащаница развѣ не внушаетъ, что время благопріятное для говѣнія на исходѣ, его остается всего одинъ день, что безъ таинства исповѣди и св. Причастія никто не войдетъ въ радость Господа.

И такъ, возлюбленніи братіе и сестры, тѣснымъ кольцомъ окружимъ св. Плащаницу, приникнувъ къ ней не главою только, но и душею. Будемъ плакать и молиться, молиться и плакать въ сознаніи не одной невинности Христа, но и великаго значенія за Его смертію—искупительной Жертвы за насъ грѣшныхъ. Будемъ приносить лобзаніе всѣмъ язвамъ Его, которыми „мы исцѣлихомся" (Ис. 53, 5). Открыто исповѣдуемъ, что мы недостойны приближаться къ святой Плащаницѣ: мы погрязли въ своихъ грѣхахъ и не имѣемъ въ нихъ никакого извиненія. Имѣя одну слабую вѣру, будемъ молить Христа, почившаго во гробѣ, чтобы онъ не прогнѣвался на насъ въ конецъ и вмѣнилъ нашу вѣру вмѣсто добрыхъ дѣлъ, какъ это Онъ дѣлалъ во время своего земного служенія. Поспѣшимъ очиститься отъ грѣховъ своихъ въ таинствѣ покаянія и соединиться со Христомъ, пока душа наша не утратила добрыхъ порывовъ, навѣянныхъ св. Плащаницей. Всѣ „едиными усты и единымъ сердцемъ" возопіимъ пострадавшему за насъ Христу: „Покланяемся страстемъ Твоимъ, Христе, покажи намъ и славное Твое воскресеніе" (Антѳ. 15 посл. страстей Христовыхъ).

Протоіерей Д. **Павскій.**

Вознесеніе Господне.

Господь возносился... Съ молчаньемъ глубокимъ
Взирали апостолы... Скорбью большой
Заныло ихъ сердце: они одиноки,—
Ушелъ ихъ Учитель въ Чертогъ Свой Святой!..
Но вспомнили слово Учителя—Бога
Апостолы: Духа Святаго пошлетъ
Онъ имъ, и исчезнетъ унынья тревога
И скорби житейской ничтожный налетъ...
И сердце апостоловъ радостью биться
Вдругъ стало... И видятъ—имъ Ангелъ предсталъ
И молвилъ: „Господь нашъ вновь въ міръ возвратится,
Когда прозвучитъ всѣмъ: „часъ судный насталъ!“
Сынъ Божій вознесся и сѣлъ одесную
Отца... А міръ грѣшный бушуетъ кругомъ
Страстями и топчетъ въ грязь правду святую...
Но—правда воскреснетъ предъ Божьимъ судомъ!

Священникъ М. КОСТКО.

Подлогъ или шутка

(письмо священника въ редакцію М. Е. Вѣд.)

„Получается на мое имя бумага изъ Минской Духовной Консисторіи о преподаніи увѣщанія жителю села Долгиничь Владиміру Павлову Лисицѣ, который подалъ прошеніе Губернатору (не оплативъ гербовымъ сборомъ) о переходѣ въ католичество. По наведеннымъ мною справкамъ оказалось, что въ моемъ приходѣ нѣтъ и не было другого Владиміра Павловича Лисицы, кромѣ сына Долгиничскаго псаломщика, которому всего лишь полтора года. Изъ другихъ родственниковъ псаломщика Павла Лисицы не нашлось лица соотвѣтствующаго упомянутому перевороту; при томъ всѣ они враждебны католичеству. Псаломщикъ возмущенъ такимъ фактомъ, но не можетъ опредѣлить, кто осмѣлился подложно ходатайствовать о переходѣ его малолѣтняго сына въ католичество. Есть нѣкоторое основаніе предполагать, что прошеніе, поданное отъ имени Владиміра

Павловича Лисицы о переходѣ въ католичество, писано католикомъ, именно: въ повѣсткѣ урядника о наведеніи справокъ относительно мѣстожительства Владиміра Лисицы обозначено не село, а „фольварокъ" Долгиничи. Слово фольварокъ извѣстно въ польскомъ жаргонѣ; во всякомъ случаѣ русскій православный человѣкъ не догадался бы назвать село „фольваркомъ". Я думаю, подобныхъ случаевъ не мало во всей епархіи. Сами по себѣ они безвредны для православія, но вразумительны для тѣхъ, которые безъ разбора даютъ свои подписи католикамъ. Въ самомъ дѣлѣ, если нашелся человѣкъ, который посягнулъ написать прошеніе и подложно подписаться за полутарагодового младенца, то чего можно ожидать отъ тѣхъ, которые случайно пріобрѣли подписи".

Свящ. Долгиничской церкви

Іоаннъ Адамовичъ.

Мѣстная жизнь.

Изъ Слуцка.

20 и 22 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ Епископъ Минскій и Туровскій и Преосвященнѣйшій Ѳеофилактъ епископъ Слуцкій посѣтили мѣстное духовное училище. Посѣщеніе Владыки Митрофана было 20 апрѣля, послѣ торжества, закончившагося въ 7 час. вечера. Около $8^1/_2$ час Его Преосвященство пѣшкомъ прошелъ въ училище. Къ этому времени окончились уже вечернія занятія, ученики гуляли. Владыка зашелъ въ классы, бесѣдовалъ съ учениками объ урокахъ, заданныхъ къ слѣдующему дню, задавалъ вопросы по разнымъ предметамъ, осмотрѣлъ ученическіе коммоды съ учебными принадлежностями и находившіяся въ классахъ учебныя пособія, дѣлая попутно нѣкоторыя замѣчанія. Послѣ доклада Его Преосвященству о томъ, что готовъ ученическій ужинъ, Владыка приказалъ вести учениковъ въ столовую. Въ столовой Его Преосвященство пробовалъ ученическую пищу, и немного спустя, преподавъ ученикамъ Архипастырское благословеніе, отбылъ изъ училища въ монастырь при дружномъ пѣніи учениками „ис полла эти деспота". Болѣе продолжительную ревизію училища

произвелъ, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященный Викарій Ѳеофилактъ, Епископъ Слуцкій. О времени прибытія Преосвященнаго въ училище было извѣстно и училищная администрація устроила Владыкѣ соотвѣтствующую торжественную встрѣчу. Владыка прибылъ въ училище къ 10 час. утра 22 сего апрѣля. Начальствующія лица привѣтствовали Владыку у подъѣзда. На площадкѣ предъ училищемъ Его Преосвященству были представлены служащіе, хоръ ученическій встрѣтилъ Владыку по входѣ въ училище пѣніемъ „Ис полла эти деспота" и всѣ встрѣчавшіе съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣсней проводили Владыку въ актовый залъ гдѣ были собраны къ приходу Его Преосвященства воспитанники. Смотритель училища привѣтствовалъ Владыку краткой рѣчью, на которую Владыка отвѣтилъ назидательною рѣчью къ ученикамъ, сердечно убѣждая ихъ съ юныхъ лѣтъ подготовлять себя къ тому служенію, выше и полезнѣе котораго нѣтъ, къ служенію пастырскому. Слово Архипастыря было выслушано дѣтьми съ благоговѣйнымъ вниманіемъ. Владыка благословилъ всѣхъ, а воспитанники съ воодушевленіемъ пропѣли, по его желанію, народный гимнъ. Послѣ краткаго посѣщенія смотрителя училища въ его квартирѣ Владыка присутствовалъ на урокахъ въ 4, 3 и 2 классахъ и произвелъ испытаніе познаній учениковъ по предметамъ Закона Божія—въ 4 кл., Ариѳметики—въ 3 кл. и Географіи—во 2 кл. Въ 12 ч. дня, по окончаніи 3 урока, Владыка, окруженный учителями и учащимися, пожелавъ успѣховъ въ занятіяхъ, отбылъ изъ училища въ другія школы.

М. Ишкольдь.

13-го апрѣля мѣсяца, въ Ишкольдской церкви по литургіи, съ разрѣшенія и благословенія нашего Архипастыря, Епископа Митрофана предъ молебномъ, совершеннымъ соборно, поднесена прихожанами икона Христа Спасителя Настоятелю храма Свящ. Владиміру Бирулѣ.

Отъ лица прихожанъ псаломщикъ Григорій Кебець выразилъ сыновнюю благодарность о настоятелю за его пастырскую дѣятельность, отеческую любовь къ пасомымъ, за усиленный трудъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, какъ въ школахъ, такъ и внѣ оныхъ и въ особенности за заботу о храмахъ прихода и украшеніи ихъ

Забота эта привлекла народъ къ усиленной жертвѣ, какъ на сей приходскій храмъ, такъ и приписный въ дер. Лысицѣ; на приходскій храмъ, говоритъ псаломщикъ, пожертвовано прихожанами свыше 2000 р. При семь отмѣчена была также небезуспѣшная борьба о настоятеля съ католической пропагандой и привлеченія народа къ общему въ церкви пѣнію.

Вручая икону сію протоіерей о. Стефанъ Арень сказалъ: счастливъ ты, о. Владимиръ, что съумѣлъ пріобрѣсть столь сильную любовь своихъ прихожанъ! Правда, ты трудился съ утра до глубокой ночи, какъ въ церкви, такъ и въ школѣ и приходѣ, ты не щадилъ своихъ силъ и своихъ средствъ и твой трудъ покрытъ вѣнцомъ славы и благодарности. Высокій и цѣнный сей даръ служитъ подтвержденіемъ сказаннаго, да укрѣпитъ же онъ твои силы на дальнѣйшее служеніе церкви и отечеству; ты содѣеваешь ввѣренныхъ тебѣ овецъ сынами церкви и гражданами русскаго государства не за страхъ, а за совѣсть.

Вслѣдъ за симъ привѣтствовалъ виновника торжества о. Игнатій Рабцевичъ—свящ. Островкинской церкви, онъ, между прочимъ, сказалъ: въ св. Четыредесятницу, въ 3 неделю подвига церковь предлагаетъ взору православныхъ христіанъ св. Крестъ и творитъ поклоненіе ему, это дѣлаетъ въ подкрѣпленіе и возбужденіе силъ на дальнѣйшій трудъ спасительнаго поста и покаянія; такъ точно и теперь, тебѣ, дорогой собратъ, на пути твоего пастырскаго служенія, любящіе тебя твои прохожане, подносятъ сію св. икону чтобы ты, взирая на оную и молясь предъ нею нашелъ потребную силу къ дальнѣйшему нелегкому служенію и возносилъ молитвы, прошенія и благодаренія за всѣхъ и вся.

Принявъ св. икону о. Владимиръ обратился къ народу со словомъ благодарности за народную любовь и усердіе не только къ Богу и храму, но и къ нему служителю св. алтаря Господня. При семъ, между прочимъ, сказалъ: да будетъ мнѣ Господь, образъ коего нынѣ мнѣ подносите, указателемъ пути, по которому я пойду и васъ поведу... Между другими мѣрами, которыя будутъ намъ спасительными, предложу — воздержаніе въ спиртныхъ напиткахъ и учрежденіе общества трезвости.

На предложеніе это прихожане изъявили свою великую готовность.

За симъ совершенъ былъ молебенъ Спасителю съ многолѣтіемъ Государю Императору и всему царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Митрофану съ богоспасаемою паствою.

Послѣ служенія радушный всегда, а нынѣ въ особенности, чествуемый о Владиміръ, предложилъ гостямъ и народу чай и завтракъ.

Прихожанинъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Оборъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ о думскихъ церковныхъ законопроектахъ.

Членами Гос. Думы, какъ извѣстно, были выработаны зак. предположенія объ образованіи прихода и о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства.

На-дняхъ оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ далъ отвѣтъ на нихъ Совѣту Министровъ, въ которомъ приводитъ, между прочимъ, слѣдующія соображенія по существу проектируемой реформы православнаго прихода:

Въ настоящемъ зак. предположеніи вопросъ о преобразованіи прихода ставится въ тѣсную связь съ матеріальнымъ обезпеченіемъ православнаго духовенства. Связь послѣднихъ заключается лишь въ томъ, что на ряду съ отпускомъ пособія изъ Государственнаго казначейства на содержаніе духовенства, приходъ принимаетъ на себя остальную часть, для чего устанавливается особый налогъ на всѣхъ прихожанъ, а равно и обезпеченіе причта квартирами въ натурѣ и земельными участками, взамѣнъ чего причтъ обязывается совершать безплатно всѣ таинства правос. Церкви, а также напутствовать больныхъ и погребать умершихъ. Между тѣмъ оба эти вопроса должны разсматриваться независимо одинъ отъ другого. Что касается обезпеченія матеріальнаго положенія духовенства, то Верховная Власть въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій проявила немало заботъ посредствомъ надѣленія церквей землями и назначеніемъ жалованья отъ казны.

Что касается организаціи прихода, то подъ послѣднимъ слѣдуетъ понимать какъ общественное, а не какъ церковно-юридическое учрежденіе, православно-христіанское религіозное установленіе. Конечной своей цѣлью ставитъ не заботу о матеріальныхъ нуждахъ, а объединеніе прихожанъ подъ руководствомъ пастыря, вокругъ храма, для достиженія вѣчнаго спасенія посредствомъ таинствъ, общихъ молитвъ и христіанскаго благотворенія.

Поэтому положеніе о приходѣ должно быть выработано не правительствомъ или законодательными учрежденіями, а *церковной властью.* Введеніе законопроекта о православномъ приходѣ, выработаннаго законодательными учрежденіями, въ дѣйствіе послужило бы умаленію авторитета церковной власти, ибо свидѣтельствовало бы, что духовная власть не заботится объ удовлетвореніи насущныхъ нуждъ православнаго духовенства и населенія (Колоколъ).

О реформѣ церк.-прих. братствъ.

Депутатами Гос. Думы національной фракціи вносится законопроектъ о реформѣ церк.-приходскихъ братствъ. Основная идея законопроекта—приблизить братства къ низшимъ слоямъ населенія, возложивъ на братства экономическія функціи, въ смыслѣ поддержки и вспомоществованія крестьянскимъ кредитнымъ и кооперативнымъ учрежденіямъ. Предположено организовать при братствахъ кредитныя ячейки, прототипомъ которыхъ послужилъ Почаевскій на Волыни банкъ. Обновленныя братства должны сослужить великую государственную службу въ Юго-Западномъ краѣ, гдѣ особенно усиленно ведется борьба на экономической почвѣ между православіемъ и католичествомъ.

Училища пастырства.

Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ выработаны уставъ, положеніе и штаты новаго типа духовно-учебныхъ заведеній, такъ называемыхъ, училищъ пастырства, по образцу существующаго уже въ теченіе 6 лѣтъ въ г. Житомірѣ пастырскаго училища. Эти предположенія учебнагт комитета нынѣ разсмотрѣны

и одобрены Св. Синодомъ, причемъ г. оберъ-прокурору предоставлено проекты штата и положенія о правахъ и преимуществахъ сихъ училищъ, служащихъ и учащихся въ нихъ, представить на Высочайшее утвержденіе въ общемъ законодательномъ порядкѣ, а засимъ, въ случаѣ утвержденія, войти въ обсужденіе вопроса объ открытіи въ епархіяхъ, гдѣ особенно испытывается нужда въ кандидатахъ священства, училищъ пастырства по настоящему проекту.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

23 Апрѣля, въ день празднованія памяти Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца и Св. Мученицы Царицы Александры и въ высокоторжественный день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Александры Θеодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершать въ Минскомъ Каθедральномъ соборѣ Божественную литургію, а послѣ нея, при участіи всего городского духовенства, молебенъ Св. Мученицѣ Царицѣ Александрѣ о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома. Очередное слово за литургіей было сказано прот. І. Чудиновичемъ.

25 Апрѣля, въ 5 ч. вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, изволилъ совершать обычный по пятницамъ акаθистъ предъ мѣстночтимой Крупецкой иконой Божіей Матери.

27 Апрѣля, въ нед. о разслабленномъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершать въ Минскомъ Каθедральномъ соборѣ Божественную литургію, по окончаніи коей и разоблаченія Его Преосвященствомъ было произнесено слово.

Въ Минскомъ мужскомъ св.-Духовомъ монастырѣ богослуженіе наканунѣ сего воскреснаго дня и въ самый день изволилъ совершать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Викарій, Епископъ Слуцкій Θеофилактъ.

27 Апрѣля, наканунѣ дня памяти Святителя Кирилла, Епископа Туровскаго, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 6 ч. вечера, изволилъ совершать въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе, а 28-го апрѣля, въ самый день празднованія памяти Свят. Кирилла, Божественную литургію; по „Буди имя Господне" Его Преосвященствомъ было сказано приличествующее празднику слово. По окончаніи Божественной литургіи Преосвященнѣйшимъ Владыкою былъ совершенъ молебенъ Свят. Кириллу.

30 Апрѣля, въ праздникъ Преполовенія Пятидесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Викарій, Епископъ Слуцкій Ѳеофилактъ, изволилъ совершать въ мужскомъ св.-Духовомъ монастырѣ въ 10 ч. утра Божественную литургію, а послѣ нея крестный ходъ для освященія воды въ рѣкѣ Свислочи.

Общее собраніе Минскаго Св.-Николаевскаго Народнаго Братства.

Въ пятницу 9 мая въ день св. Николая Чудотворца въ Юбилейномъ домѣ, по случаю послѣдовавшей Высочайшей грамоты православнымъ братствамъ, состоялось общее собраніе членовъ Минскаго Св.-Николаевскаго народнаго братства.

Началось собраніе молебномъ, совершеннымъ Преосвященнымъ Ѳеофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ. Въ концѣ молебна Преосвященный Ѳеофилактъ обратился къ братчикамъ и братчицамъ съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ поздравилъ ихъ съ Высочайшею милостью и прочелъ Высочайшую грамоту братствамъ. Чтеніе грамоты закончилось многолѣтіемъ Царствующему Дому и православнымъ братствамъ.

Послѣ молебена Просвященный Ѳеофилактъ поднялся на каѳедру и прочелъ посланіе братствамъ Св. Правительствующаго Синода, изданіе въ связи съ Высочайшею грамотою. Въ заключеніе Владыка съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія сообщилъ что скромное братское дѣло развивается и растетъ, что въ Минской епархіи открыто уже до 100 отдѣловъ братства. Братское

дѣло, сказалъ Владыка, это дѣло религіознаго и нравственнаго перевоспитанія народа, дѣло устройства семейнаго и экономическаго православныхъ массъ. Дѣло это большое и важное и потому дается не сразу, въ особенности при недостаткѣ средствъ но съ помощью Божіей и по молитвамъ покровителя братствъ св. Николая Чудотворца дѣло это не заглохнетъ, а принесетъ свои плоды.

СОДЕРЖАНІЕ

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. М. Пановъ.**
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Прот. **І. Язвицкій.**

Минскъ, Захарьевская ул. Электро-типографія С. А. Некрасова.

епископу Апулійскаго города Траны, Іоанну, въ которомъ сказано: „Великая любовь къ Богу и дружелюбное участіе побудили насъ писать къ твоей святости, а чрезъ тебя и ко всѣмъ франкскимъ архіереямъ, и къ самому достопочтенному папѣ, и напомнить объ опрѣснокахъ и субботахъ, чрезъ наблюденіе коихъ сообщаетесь съ іудеями", — и выставляются слѣдующія заблужденія латинянъ: 1) Злоупотребленіе опрѣсноковъ при евхаристіи есть іудейскій обычай и противно евангелію, такъ какъ Христосъ, по совершеніи ветхозавѣтной Пасхи, совершилъ новую Пасху на квасномъ хлѣбѣ, который только и есть собственно хлѣбъ, тогда какъ опрѣсноки знакъ скорби и не приличествуютъ новозавѣтной Пасхѣ; 2) наблюденіе субботы въ четыредесятницу дѣлаетъ чтущихъ ее ни іудеями, ни христіанами; 3) употребленіе въ пищу удавленины, въ которой и кровь остается, противно слову Божію; 4) опущеніе пѣсни „аллилуія" въ четыредесятницу, пѣвшейся у франковъ только въ праздникъ Пасхи, также противно церковному уставу. Въ заключеніи, обѣщая написать еще больше и пространнѣе объ отступленіяхъ латинскихъ, говоритъ: „во спасеніе души своей пошли это настоятелямъ италійскихъ престоловъ и заклинай ихъ исправиться".

Въ 1053 году письмо это къ епископу Транійскому было показано, между прочимъ, кардиналу—епископу Гумберту, переведено имъ на латинскій языкъ и представлено папѣ Льву IX (1049—1054). Папа изготовилъ обширный (въ тридцати отдѣлахъ) отвѣтъ на имя патріарха Михаила и архіепископа Болгарскаго. Мало касаясь обрядовыхъ разностей, старается доказать важность римской каѳедры и заслуги ея для Церкви, ея непогрѣшимое православіе и первенство, и наговорившись о ключахъ Апостола Петра и объ исключительной его власти вязать и рѣшить, а слѣдовательно таковой власти и папъ, папа указываетъ и на свои мірскія преимущества, въ силу подложной „дарственной записи" Константина Великаго (будто бы утверждающей за папами императорскую власть, осыпаетъ Греческую Церковь рѣзкими укоризнами, упрекаетъ патріарха возведеніемъ на престолъ изъ мірянъ и притѣсненіемъ латинскихъ церквей въ Константинополѣ, тогда какъ внутри и внѣ Рима греческія церкви

и монастыри не стѣсняются въ своихъ обычаяхъ, и наконецъ убѣждаетъ, обоихъ, патріарха (греческаго) и архіепископа (болгарскаго-Охридскаго) къ смиренію, миролюбію и къ лучшему отношенію къ латинянамъ на востокѣ.

Впрочемъ это папское посланіе не было еще отправлено по назначенію и въ началѣ слѣдующаго года замѣнено или восполнено другими.

Въ январѣ 1054 года папа получилъ отъ императора Константина Мономаха вѣжливое письмо, *вынужденное политическими обстоятельствами,* но исполненное всякихъ благожеланій Императоръ заставилъ и патріарха писать къ папѣ въ духѣ мира и согласія. Папа въ отвѣтѣ своемъ императору, прося поддержки противъ норманновъ, захватывавшихъ и римскія земли, жалуется на притязательность патріарха Михаила Въ письмѣ же Михаилу, благодаря за чувства миролюбія жалѣетъ объ его недостойныхъ поступкахъ, именно, что вступилъ на каѳедру изъ мірянъ, что старается подчинить себѣ Антіохійскаго и Александрійскаго патріарховъ, присвоиваетъ себѣ титулъ „вселенскаго" и возбуждаетъ преслѣдованіе латинянъ за опрѣсноки. Наконецъ порицаетъ выраженіе въ письмѣ Михаила, что „если имя папы будетъ поминаться въ Константинополѣ, то затѣмъ будетъ поминаться и на всемъ востокѣ и во всей имперіи тогда какъ имени патріарха достанется эта часть только въ римской церкви," изъявляетъ надежду на возстановленіе церковнаго мира и совѣтуетъ Михаилу о спорныхъ предметахъ поучитися „изъ другихъ нашихъ посланій," которыя доставятъ послы; подъ этими другими посланіями папа разумѣлъ вѣроятно свое первое обширное, посланіе и еще „разговоръ", написанный Гумбертомъ въ опроверженіе письма къ епископу Транійскому, этотъ Гумбертъ и былъ душою посольства; прочими его товарищами были Фридрихъ, кардиналъ и канцлеръ римской церкви, и Петръ епископъ амальфійскій.

Въ іюнѣ сего же года папскіе уполномоченные прибыли въ Константинополь и приняты съ честію императоромъ, но патріархъ послѣ перваго же свиданія отказался отъ всякихъ перего-

воровъ съ ними, такъ какъ они не хотѣли сидѣть ниже греческихъ митрополитовъ на засѣданіяхъ. Чтобы какъ нибудь начать дѣло соглашенія, на 24 іюня устроено было въ Студійскомъ монастырѣ, въ присутствіи императора и вельможъ преніе пословъ съ ученымъ монахомъ ученикомъ игумена преподобнаго Симеона новаго Богослова, Никитою Стиѳатомъ. Этотъ Никита немного прежде составилъ книгу противъ латинянъ, въ которой, кромѣ опрѣсноковъ и субботъ нападалъ и на безбрачіе латинскихъ священниковъ. Эта книга сдѣлалась извѣстною и въ Италіи и Гумбертъ—папистъ написалъ опроверженіе.

Императоръ изъ политическихъ видовъ искавшій во что бы то ни стало союза съ папою, былъ на сторонѣ римлянъ и заставилъ, въ угоду имъ, Никиту отказаться отъ этого сочиненія. По требованію пословъ папы сочиненіе это было публично сожжено. Хотя по приказанію императора латинскіе костелы снова были открыты (это были церкви для латинянъ—торговцевъ изъ Италіи и другихъ, собственно патріарху неподвѣдомыя), но патріархъ Михаилъ воспретилъ своимъ общеніе съ легатами папы, и въ письмѣ къ патріарху Антіохійскому Петру III (1053—1057) такъ выразился о своемъ поведеніи относительно ихъ: „мы прекратили разговоры и сношенія съ ними, потому что убѣдились въ невозможности отклонить ихъ отъ нечестія, и потому еще, что безъ твоего блаженства и прочихъ святѣйшихъ патріарховъ разсуждать о такихъ предметахъ съ римскими послами сочли и совершенно недостойнымъ и противнымъ, и несогласнымъ съ обычаемъ, господствовавшимъ въ такихъ случаяхъ въ древнія времена“.

И вотъ папскіе послы „наскучивъ сопротивленіемъ патріарха,“ какъ они говорили, рѣшаются на самый наглый поступокъ. „15 іюля они вошли въ Софійскій храмъ и, когда духовенство готовилось къ служенію въ третій часъ дня въ субботу, положили на главный престолъ грамоту отлученія въ виду присутствующаго духовенства и народа“. Въ этой отлучительной грамотѣ говорилось между прочимъ:... что касается столповъ имперіи и почтенныхъ мудрыхъ гражданъ,

то городъ (т.е. Константинополь)--христіаннѣйшій и православный. Что же касается Михаила, незаконно называемаго патріархомъ, и поборниковъ его глупости, то разсѣеваются въ немъ безчисленные плевелы ересей..."

Потомъ и въ присутствіи императора и его вельможъ они устно произнесли: „кто упорно станетъ противиться вѣрѣ святаго римскаго апостольскаго престола и его жертвоприношенію, да будетъ анаѳема маранаѳа и да не считается христіаниномъ каѳолическимъ, но еретикомъ прозимитомъ“ (т. е. не пріемлющимъ опрѣсноковъ и предпочитающимъ квасный хлѣбъ).

Чрезъ день, по совѣщанію съ патріархомъ, императоръ приглашалъ ихъ для новаго—совѣщанія, но при публичномъ чтеніи въ софійскомъ храмѣ отлучительной грамоты народъ до того пришелъ въ волненіе, что самъ императоръ поспѣшилъ выпроводить ихъ.

Наглость папскихъ пословъ возбудила противъ нихъ все населеніе столицы. Только благодаря императору, который уважалъ въ нихъ званіе пословъ, они могли свободно выѣхать 18 іюля изъ Константинополя.

Патріархъ же въ засѣданіи „постояннаго“ своего синода изъ 12 митрополитовъ и двухъ архіепископовъ, въ присутствіи и другихъ семи архіереевъ, находившихся тогда въ столицѣ, 20-го іюля составилъ соборное опредѣленіе, которымъ осудилъ дѣйствія пословъ папскихъ и составителей отлучительной грамоты предалъ проклятію, о чемъ извѣстилъ и прочихъ восточныхъ патріарховъ,

Такимъ образомъ состоялся окончательный и до сихъ поръ продолжающійся разрывъ церквей Западной и Восточной и отпаденіе и отлученіе первой отъ святой Вселенской Каѳолической Церкви, назданной святыми Апостолами, Вселенскими соборами и святыми Отцами на Камнѣ—Христѣ.

РЕФЕРАТЪ

читанный Минскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ при открытіи Братскаго Съѣзда 22 октября 1913 года въ Юбилейномъ домѣ.

Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство,
Милостивыя Государыни и Милостивые Государи!

Настоящій 1913 годъ почти во всей своей цѣлости можетъ быть названъ въ собственномъ смыслѣ юбилейнымъ годомъ въ исторіи христіанской жизни. 1600 лѣтъ прошло съ того времени, какъ христіанство изъ положенія религіи гонимой и запрещенной сдѣлалось исповѣданіемъ свободнымъ, оффиціально дозволеннымъ государственною властью. Дивное торжество Креста Христова въ мірѣ, какъ весьма знаменательный и исключительной важности фактъ, совершилось при св. равноапостольномъ царѣ Константинѣ Великомъ въ 313 году по Р. Хр. изданіемъ Миланскаго эдикта. Дѣйствіемъ Промысла Божія, душа этого благочестиваго царя съ самыхъ раннихъ лѣтъ его жизни, еще подъ родительскимъ кровомъ, направлялась къ тому, чтобы впослѣдствіи быть способной и готовой къ воспріятію и усвоенію спасительной Христовой вѣры. Миланскій эдиктъ явился результатомъ глубокаго внутренняго перелома, пережитаго Константиномъ, а не былъ выраженіемъ какихъ-либо эгоистическихъ разсчетовъ или политическихъ соображеній. Будучи сыномъ язычника, хотя и дружественно настроеннаго въ отношеніи къ христіанамъ, и получивши воспитаніе въ обстановкѣ языческаго двора, Константинъ тѣмъ не менѣе не былъ равнодушнымъ къ глубокимъ религіознымъ устремленіямъ своего времени и, несомнѣнно, еще задолго до 313 года испытывалъ вліяніе со стороны христіанства. Подъ вліяніемъ этихъ условій въ его душѣ происходила борьба старыхъ языческихъ и новыхъ религіозныхъ представленій; и трудно сказать, какъ долго происходила бы

эта борьба, если бы не война съ Максентіемъ въ 312 году. Предпринятый Константиномъ опасный походъ изъ Трира въ Римъ и противъ Рима, когда этому никто не сочувствовалъ и когда оракулы давали дурныя предсказанія,—вызвалъ въ душѣ августа рядъ колебаній и сомнѣній, которыя и натолкнули, по сообщенію церковнаго историка Евсевія, Константина на мысль: „какого Бога призывать къ себѣ на помощь". Умственному взору его предносилось счастливое и мирное управленіе его благочестиваго, дружелюбно относившагося къ христіанамъ, отца, Констанція Хлора—съ одной стороны, а съ другой—„постыдный конецъ" гонителей христіанства. Вотъ эти то историческіе факты и подсказали Константину тотъ путь, въ направленіи котораго должно искать истиннаго Бога. Кромѣ того, явившееся ему чудесное знаменіе положило конецъ всѣмъ его колебаніямъ. „Однажды послѣ полудня, повѣствуетъ Евсевій со словъ самого императора, Константинъ собственными глазами увидѣлъ сложившееся изъ свѣта и лежавшее выше солнца знаменіе креста съ надписью „симъ побѣждай". Это зрѣлище объяло ужасомъ, какъ его самого, такъ и всю свиту." Константинъ былъ пораженъ этимъ явленіемъ и недоумѣвалъ относительно его значенія. Тогда во снѣ явился ему Христосъ съ показаннымъ на небѣ знаменіемъ и повелѣлъ сдѣлать знамя, подобное этому показанному на небѣ, и употреблять его для защиты отъ нападенія враговъ". На слѣдующее утро Константинъ пригласилъ къ себѣ мастеровъ, приказалъ приготовить знамя, сходное съ видѣннымъ, которое онъ подробно описалъ, и 28 октября одержалъ рѣшительную побѣду надъ Максентіемъ, не смотря на значительный перевѣсъ силъ на сторонѣ противника. Убѣжденный въ истинѣ Божественнаго явленія, Константинъ былъ оглашенъ христіаниномъ и не только самъ въ душѣ своей увѣровалъ во Христа Сына Божія, но и всенародно исповѣдалъ Его предъ своими подданными. Главнѣйшимъ доказательствомъ сердечной приверженности Константина къ христіанству явился упомянутый Миланскій эдиктъ.

Миланскій эдиктъ или указъ изданъ былъ императоромъ Константиномъ въ Медіоланѣ, или въ Миланѣ, въ мартѣ 313 года. Обстоятельства, предшествовавшія и сопутствовавшія изданію этого эдикта, были таковы. Въ 311 году умеръ императоръ

Галерій, послѣ котораго Діоклитіановскій порядокъ и способъ управленія Римской имперіей былъ оставленъ. Вмѣсто двухъ императоровъ и двухъ кесарей избирались только три императора, каковыми были: на востокѣ—Максиминъ въ Азіи и Ликиній въ восточной Европѣ; а на западѣ императоромъ былъ Константинъ, который послѣ завоеванія Рима [312 г.] сдѣлался самымъ могущественнымъ среди остальныхъ государей и вмѣстѣ усерднѣйшимъ покровителемъ Христіанъ. Въ противоположность Константину, этому кроткому и христолюбивому царю, Максиминъ былъ злѣйшимъ врагомъ и гонителемъ христіанъ. Этого обстоятельства не могъ спокойно видѣть Константинъ, а потому зимою 312—313 года, во время Миланскаго съѣзда, онъ вступилъ въ соглашеніе съ Ликиніемъ относительно совмѣстныхъ дѣйствій противъ злобнаго тирана, чтобы положить конецъ его дикому звѣрству. Ликиній, сочетавшись бракомъ съ Констанціей, сестрой Константина, тогда же рѣшилъ дѣйствовать съ нимъ единодушно противъ злобнаго гонителя христіанъ. Первымъ обнаруженіемъ такихъ дѣйствій и былъ Миланскій эдиктъ. „Когда мы прибыли въ Миланъ,—говорится въ эдиктѣ, —то мы —Константинъ и Ликиній, занявшись внимательнымъ разсмотрѣніемъ способовъ, клонящихся къ общей пользѣ и благу, прежде всѣхъ распоряженій, заблагоразсудили сдѣлать постановленіе, которымъ охранялись бы страхъ и благоговѣніе къ Богу, именно: заблагоразсудили христіанамъ и всѣмъ отдать на волю соблюденіе того богопочитанія, какого кто пожелаетъ, чтобы божественное и небесное существо, какъ бы мы Его ни называли, было благосклонно ко всѣмъ, находящимся подъ нашею властію. Итакъ, объявляемъ слѣдующее наше рѣшеніе: пусть рѣшительно никому не запрещается избирать и соблюдать христіанское богопочтеніе, но каждому отдается на волю обращаться сердцемъ къ той религіи, какую кто находитъ согласною съ собственнымъ убѣжденіемъ. Мы признали нужнымъ отмѣнить касательно христіанъ все, что представляется жестокимъ и несообразнымъ съ нашею кротостію. Отнынѣ каждый, рѣшающійся соблюдать христіанское богопочтеніе, пусть соблюдаетъ его свободно и неуклонно, безъ всякаго затрудненія. Мы заблагоразсудили объявить о нашей волѣ, предоставляющей христіанамъ полное и неограниченное право отправлять свое богопочтеніе.

Если же мы это разрѣшаемъ имъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ дается право и другимъ соблюдать свои обычаи и вѣру. Такъ опредѣлено нами съ тѣмъ, чтобы не показалось, будто мы хотимъ унизить достоинство какого бы ни было богопочтенія". Далѣе въ эдиктѣ говорилось о томъ, чтобы безъ всякаго замедленія возвращены были церкви тѣ мѣста, на которыхъ находились христіанскіе храмы, но которыя отошли во время гоненій, въ посторонніяруки, къ другимъ владѣльцамъ. Въ заключеніе указомъ предписывалось оказывать церкви христіанской полное содѣйствіе къ возвращенію общественныхъ имуществъ, отнятыхъ у нея въ прежнее время, и самый эдиктъ повелѣвалось какъ можно скорѣе объявить во всеобщее свѣдѣніе. Вотъ какова сущность Миланскаго эдикта.

Значеніе этого эдикта въ религіозно-законодательной дѣятельности Константина Великаго громадное. Этотъ указъ произвелъ цѣлый переворотъ въ жизни древне-языческаго міра, и послѣ него начался новый порядокъ жизни человѣчества, противоположный прежнему. Въ западной и русской литературѣ распространенъ взглядъ, что Миланскимъ эдиктомъ Константинъ устанавливалъ въ греко-римскомъ мірѣ широкую вѣротерпимость, не выдвигая на передній планъ ни одной религіи, но съ этой точкой зрѣнія врядъ ли можно согласиться. Мы совершенно не поняли бы значенія и содержанія Миланскаго эдикта, если бы, слѣдуя толкованію враговъ Христовой церкви, сказали, что имъ лишь уравновѣшивались и одинаково допускались всѣ религіи-- христіанская, языческая, іудейская и другія. Если бы Миланскій эдиктъ допускалъ такую терпимость всѣхъ религій въ имперіи то онъ былъ бы выраженіемъ полнѣйшаго равнодушія и безразличнаго отношенія Константина Великаго ко всѣмъ безъ исключенія религіямъ И если бы эдиктомъ провозглашалось такое уравненіе всѣхъ религій по ихъ достоинству и значенію для государства, то очевидно, Константинъ Великій явился бы провозвѣстникомъ и основателемъ государства, въ сущности, безрелигіознаго, въ которомъ ни одной религіи не придавалось бы цѣны и ни за одной не признавалось бы значенія религіи истинной и господствующей. Но Константинъ Великій ни отъ чего не былъ такъ далекъ, какъ отъ мысли создать безрелигіозное государство. И если бы онъ явился сторонникомъ такого взгляда,

то онъ долженъ бы былъ остаться вѣренъ себѣ и въ дальнѣйшихъ своихъ религіозно-государственныхъ распоряженіяхъ. Онъ не долженъ бы былъ послѣ такого эдикта отдавать ни малѣйшаго предпочтенія ни одной религіи въ своемъ государствѣ. Однако такого безразличнаго отношенія ко всѣмъ религіямъ мы вовсе не видимъ въ послѣдующей правительственной дѣятельности христолюбиваго царя. Напротивъ, благовѣрный императоръ сейчасъ же послѣ изданія эдикта обнаружилъ исключительную приверженность изъ всѣхъ религій къ одному только христіанству. Значитъ Миланскій эдиктъ вовсе не былъ указомъ о равноправіи всѣхъ религій и объ одинаковомъ значеніи ихъ для государства. Въ немъ Константинъ Великій явно отдавалъ предпочтеніе одной только религіи—христіанству, а всѣ прочія религіи предоставилъ на волю каждаго. Потому то онъ и началъ послѣ изданія эдикта покровительствовать однимъ христіанамъ, что въ этомъ законодательномъ памятникѣ христіанство выдѣлено изъ всѣхъ религій, одно только ясно названо, опредѣленно наименовано, поставлено на первомъ мѣстѣ среди другихъ религій и выше всѣхъ ихъ. Христіанству отдано въ эдиктѣ явное преимущество, за нимъ признано значеніе главной религіи въ государствѣ, а остальныя религіи только допущены, признаны только терпимыми, имъ только не запрещено существованіе въ государствѣ.

Такимъ образомъ, Миланскій эдиктъ представляетъ собою первую попытку со стороны свѣтской власти возвысить христіанство, сдѣлать его религіей господствующей и государственной. Онъ ясно и опредѣленно говоритъ о христіанахъ и христіанскомъ богопочтеніи; о язычникахъ же упоминаетъ въ рядѣ крайне неопредѣленныхъ выраженій. Построеніе и духъ Миланскаго эдикта ставятъ внѣ всякаго сомнѣнія, что своей задачей онъ имѣлъ не только освободить христіанъ отъ гнета гоненій и преслѣдованій, но и заложить прочныя основанія для будущаго торжества христіанства и церкви надъ язычествомъ. И это было 1600 лѣтъ тому назадъ.

1600 лѣтъ—достаточно большой періодъ, въ теченіе котораго христіанство могло и должно было зарекомендовать себя и ясно для всѣхъ и разносторонне. Поэтому, думается, въ настоящее время вполнѣ умѣстно подвести хотя бы нѣкоторые итоги

тому, что христіанство успѣло сдѣлать для человѣчества, насколько оно способствовало истинному прогрессу, истинной культурѣ... Эти итоги воочію покажутъ, что за крупная сила наша религія, которую мы исповѣдуемъ и которою гордимся и хвалимся, какъ единственно-истинною и непреложною. Намъ — христіанамъ есть чѣмъ гордиться, когда мы оглядываемся на 1600 лѣтъ жизни христіанства, какъ свободной религіи, на тотъ ея періодъ, когда христіанамъ уже не приходилось боязливо и украдкой совершать богослуженія гдѣ-либо въ потаенныхъ мѣстахъ, вдали отъ государственнаго глаза...

Христіанство явилось свѣжею силою, вдохнувшею новую энергію, новую,—лучше выразиться,--душу въ человѣчество, христіанство явилось не человѣческимъ измышленіемъ, преходящимъ и полнымъ ошибокъ и заблужденій всякаго рода, а религіею божественною, непогрѣшимою ,вѣчною; христіанская нравственность, опирающаяся на столь высокую религію и изъ нея вытекающая, въ свою очередь, непреложна, кристально-чиста и непревосходима никакою другою; жизнь истинныхъ христіанъ, проникнутая духомъ высшей христіанской заповѣди—любви, полна благожелательности,—истинный христіанинъ готовъ даже на самопожертвованіе для блага ближняго, въ интересахъ послѣдняго... Христіанство постепенно облагородило, внутренно переродило человѣчество къ лучшему и непрерывно перерождаетъ его. Все, чѣмъ во истину можетъ гордиться, напр наше время, произошло благодаря христіанству, и ничему другому болѣе.

О чемъ намъ говоритъ исторія?

А о томъ, что всюду, гдѣ только христіанство отступало въ сторону, игнорировалось сколько нибудь, въ соотвѣтственной мѣрѣ падала и человѣческая нравственность, и человѣчество болѣе или менѣе возвращалось къ дикарству.

Примѣры у каждаго на лицо. Напр., нынѣ, когда такъ называемая интеллигенція и сама въ своей массѣ не вѣритъ ни во Христа, ни во что сверхестественное, и въ такомъ же смыслѣ настраиваетъ народъ, стараясь его расхристіанизировать и опустошить его „душу“, въ соотвѣтственной же мѣрѣ упала и нравственность: нравственное хулиганство становится все болѣе и болѣе обычнымъ явленіемъ... Исторія „Гилевича“, „Прасолов-

ское дѣло", отцеубійства, мужеубійства, женоубійства, всякаго рода насилія и пр. заставляютъ о себѣ слушать постоянно, чуть не ежедневно. Не только убьютъ, но еще разрѣжутъ на куски, уложатъ въ корзину и перешлютъ въ качествѣ багажа. А извѣстный трупъ „обводнаго канала"? Среди бѣлаго дня жена убиваетъ своего мужа, разрѣзываетъ убитаго на части и каждую изъ нихъ спокойно несетъ въ различныя мѣста, чтобъ скрыть слѣды преступленія... Образованные, просвѣщенные люди „съ каѳедры Пироговскаго съѣзда" проповѣдуютъ ни больше, ни меньше, какъ „вытравленіе плода" утробнаго. Вотъ куда привело просвѣщеніе безъ Бога, безъ религіи. И то ли еще услышимъ? И все это совершается, прогрессируетъ по мѣрѣ устраненія изъ жизни вліянія христіанскаго, по мѣрѣ вытравленія изъ душъ человѣческихъ христіанства.

А гдѣ, наоборотъ, господствуетъ христіанство, гдѣ живутъ христіанскими идеями и принципами,—тамъ нравственность процвѣтаетъ, грубое себялюбіе отходитъ въ сторону, уступая мѣсто чувству любви, благожелательности, грубые пороки исчезаютъ и т. д, тамъ, короче сказать, постепенно водворяется рай, райская жизнь. И „такъ" было всегда на протяженіи знаменательныхъ 1600 лѣтъ (и раньше, конечно, въ средѣ христіанской): если только народы, города, села,... отдѣльные люди „дѣлались" христіанами, ихъ жизнь видоизмѣнялась къ лучшему, кругомъ ихъ всѣмъ дышалось легко, все расцвѣтало въ нихъ самихъ и около. И наоборотъ: по мѣрѣ игнорированія христіанства, жизнь омрачалась все больше и больше пороками, безнравственностью всякаго рода, кругомъ человѣчества распространялась духовная тьма, гибельная, смертоносная..., потому что тамъ не было евангельской любви, а гдѣ нѣтъ любви, тамъ нѣтъ и христіанства.

Вотъ почему намъ, христіанамъ въ настоящее время особенно нужно помнить главную заповѣдь Христову о любви къ Богу и ближнему, заповѣдь, которая бы насъ объединяла и руководила въ жизни, а также служила бы камнемъ преткновенія для враговъ христіанства, которыхъ въ настоящее время немало.

Первый врагъ христіанства идетъ со стороны научно философскихъ теорій, каковы: матеріализмъ и пантеизмъ.

Тотъ и другой въ существѣ своемъ есть чистое безбожіе, атеизмъ. Кромѣ видимаго міра нѣтъ другого міра. Кромѣ мате-

ріи, электричества и силы нѣтъ другого бытія. А образовалось все само собою, путемъ закона эволюціи. Всякая религія является отжившимъ суевѣріемъ. Удивительно, что умные люди держатся этихъ теорій, несмотря на то, что они питаются одними гипотезами и предположеніями, которыя несправедливо считаются за науку и несмотря на то, что въ мірѣ много чудесъ и явленій, совершенно необъяснимыхъ матеріей и законами природы. Этотъ врагъ христіанства, хотя и не великъ по количеству ученыхъ и образованныхъ людей, однако силенъ своимъ мнимымъ авторитетомъ, авторитетомъ науки, которою онъ прикрывается. А такъ какъ и среди образованныхъ обыкновенно мало бываетъ умныхъ людей, то авторитетъ мнимой науки весьма соблазнителенъ и опасенъ и большинство образованныхъ слѣпо вѣрятъ этому воображаемому авторитету.

Другой врагъ христіанства—соціализмъ.

Онъ захватываетъ гораздо большій кругъ людей и, дѣйствуя на самую чувствительную сторону человѣческой жизни, соблазнителенъ для громаднаго большинства человѣческаго рода. Онъ свилъ себѣ прочное гнѣздо среди бѣдныхъ, пролетаріевъ, рабочихъ и землевладѣльцевъ. Углубляясь корнями своими въ вѣчно существующую бѣдность и укрѣпляясь въ низкомъ положеніи этихъ классовъ людей, этотъ врагъ питается естественнымъ чувствомъ борьбы за существованіе и вѣчно будетъ поддерживаться прирожденнымъ стремленіемъ человѣка къ лучшему.

Великъ соблазнъ этого врага. Онъ предлагаетъ то, чего ищутъ всѣ люди: хлѣбъ, равенство сословій, удобства жизни, однимъ словомъ—рай земной. Но дорогою цѣною обѣщается этотъ мнимый рай: отреченіемъ отъ Христа и отъ всѣхъ христіанскихъ идеаловъ. Соціализмъ, какъ обоснованная система, является явнымъ врагомъ христіанства. Это—новая, современная вѣра, вѣра въ себя и въ царство земное. Царство Божіе по ней должно быть на землѣ и какъ таковое, устрояется оно самимъ человѣкомъ и завоевывается своими силами, прямо—захватнымъ правомъ.

Осуществленію этого соціалистическаго царства, очевидно, мѣшаетъ вѣра въ Бога и въ вѣчную жизнь, доселѣ особенно крѣпкая въ низшихъ классахъ людей. Евангеліе принципіально враждебно ему своимъ ученіемъ о царствіи небесномъ, ученіемъ

о кротости и смиреніи, о прощеніи обидъ и терпѣніи. Это ученіе прямо противоположно тѣмъ мѣрамъ и средствамъ, какими соціализмъ хочетъ дѣйствовать и разсчитываетъ укрѣпить свое царство. Поэтому сознательные соціалисты всѣ—враги христіанства, а прежде всего Церкви и ея представителей. Первый шагъ къ разрушенію вѣры это—дискредитировать довѣріе къ пастырямъ церкви, чѣмъ и занимаются теперь различныя газеты, разныя партіи и секты.

Третій врагъ христіанства—сильнѣйшій своею таинственностью и деньгами (богатство міра въ его рукахъ); это масонство во главѣ съ еврействомъ.

Этотъ врагъ тайный, невидимый, такъ что многіе и образованные люди ничего не знаютъ о немъ и даже отрицаютъ его существованіе. А между тѣмъ здѣсь-то и находится центръ всѣхъ вражьихъ стрѣлъ. Отсюда и посылаются они на христіанство по всѣмъ направленіямъ. Разныя атеистическія гипотезы и соціализмъ служатъ ему орудіемъ въ достиженіи его цѣлей. Поэтому вдвойнѣ необходимо намъ христіанамъ открыть глаза на этого врага, вскрыть его тайну и обнаружить его дѣйствія.

Преслѣдуя разрушительныя цѣли для созданія на землѣ единаго царства, масоны съ первыхъ же поръ должны были скрывать свои замыслы. Упорнымъ желаніемъ достичь своей цѣли и продолжительнымъ трудомъ имъ удалось создать такую сильную, но тайную организацію, которая прочно существуетъ, но въ которой и сами члены ея не посвящены въ ея тайны за исключеніемъ немногихъ. Но для того, чтобы дѣйствовать въ мірѣ и расширяться, необходимо было создать какую нибудь приманку для однихъ и ширмы для другихъ. Такою приманкою для вербуемыхъ и ширмами для непрошенныхъ наблюдателей явилась теорія вѣротерпимости и братства всѣхъ людей, безъ различія вѣръ и національностей. Космополитизмъ и внѣрелигіозное состояніе, устремляясь къ сущности масонскихъ цѣлей, прикрылись вѣротерпимостью и наружно добрыми братскими отношеніями ко всѣмъ классамъ и ко всѣмъ народамъ земли. Сущность же и планы дѣйствій были скрыты отъ всѣхъ и извѣстны были немногимъ посвященнымъ.

Въ настоящее время литература о масонствѣ вполнѣ основательно разъяснила его страшные замыслы. Стоитъ только читать и поражаться. Сущность масонства составляетъ явное и

сознательное антихристіанство съ одной стороны и тайный планъ разрушенія существующихъ государствъ съ другой. Цѣль—созданіе на землѣ единаго международнаго (интернаціональнаго) царства во главѣ съ еврействомъ. Способы достиженія цѣли различны. Нѣкоторые писатели находятъ, что и соціализмъ есть порожденіе этой тайной организаціи. Во всякомъ случаѣ онъ служитъ цѣлямъ масонства.

Помимо соціализма, масонство дѣйствуетъ посредствомъ теорій на умы людей, вводя ихъ въ познаніе тайныхъ наукъ, составляющихъ циклъ оккультизма. А въ центрѣ ихъ—еврейская „каббала". Кромѣ оккультизма масонству служитъ такъ называемая теософія, имѣющая свои общества во всѣхъ государствахъ. Она какъ и само масонство, полна тайнъ и имѣетъ нѣсколько степеней посвященія. Въ центрѣ ея—изученіе и усвоеніе индусской мудрости.

Наружно уважаются всѣ религіи, а проповѣдуется буддизмъ и чистое безбожіе, даже противленіе Богу, сатанизмъ, люциферіанство. Вмѣсто религіи создается культъ сатаны въ буквальномъ смыслѣ.

Всѣ эти умственныя теченія въ корнѣ противоположны христіанству и стремятся разрушить его. Но такъ искусно замаскированы ихъ тайныя цѣли, что многіе изъ христіанъ интересуются оккультизмомъ и увлекаются теософіей, совершенно не подозрѣвая, чему они служатъ и на какую удочку попадаютъ. Глаза интеллигенціи такъ ослѣплены, что всякая попытка разоблачить тайную силу еврео-масонства считается дѣломъ правыхъ политическихъ партій. Одни утверждаютъ это просто по незнанію, другіе намѣренно, чтобы подорвать и ослабить впечатлѣніе подобныхъ разоблаченій.

Такъ надвигается на насъ грозная туча.

Чтоже намъ дѣлать и что противопоставить грядущей темной силѣ? Силѣ можно противопоставить только силу. Силѣ физической—силу духовную. Силѣ антихристіанской—силу христіанскую. Силѣ безбожной—силу Божію. И нужно помнить что сила Божія сильнѣе всякой силы. „И не мудрое Божіе премудрѣе человѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ" (1 кор. 1, 25). Христіанство—это такая сила, которую не одолѣютъ никакія силы ада. И какъ бы ни сильны были враги христіанства, послѣднее все-таки останется незыблемымъ.

А разъ такъ, то намъ, христіанамъ, необходимо уяснить себѣ основы христіанства, необходимо впитать въ себя православное христіанское самосознаніе. Несомнѣнно, что православіе есть у насъ основа государственной, общественной и семейной нашей жизни. Несомнѣнно, что для насъ православіе то же что для христіанскихъ воиновъ Константина Великаго знамя креста съ святыми начертаніями: симъ побѣдишь. Противъ сего знаменія стояли полчища язычниковъ, а въ наши дни противъ православія, кромѣ упомянутыхъ уже антихристіанскихъ направленій, стоятъ, съ одной стороны, римскій католицизмъ, съ другой—озлобленныя толпы сектантовъ, съ которыми и приходится считаться въ борьбѣ за православіе и русскую народность.

Но для успѣшной борьбы необходимо, прежде всего единство,—единство вѣры и любви, единство духа. „Гдѣ двое или трое собраны во имя мое, тамъ я посреди ихъ" (Мѳ. 18 20), сказалъ Господь. И вотъ въ этомъ случаѣ русскія народныя братства, объединенныя однимъ духомъ любви христіанской и преслѣдуя одну общую цѣль укрѣпленія и развитія православной вѣры и русской народности, могутъ оказать незамѣнимыя услуги. Подъ знаменемъ Креста Христова пусть они распространяютъ свою религіозно-просвѣтительную дѣятельность въ духѣ русскаго православія. Дай Богъ, чтобы и настоящій братскій съѣздъ, собравшійся въ стѣнахъ этого частнаго дома, принесъ необходимую пользу въ дѣлѣ укрѣпленія православія въ здѣшнемъ, искони православномъ, краѣ, колыбели христіанства.

Благословеніе Господне да будетъ съ нами!

Минскій Епархіальный миссіонеръ Левъ **Муллеръ**.

———